

למה אובמה ניצח ואיפה אנחנו בכל הסיפור?

המפגש התקופתי של צעירי "בינה" בלוס אנג'לס עסק בניתוח תוצאות בחירות 2012 והשפעתן על הקהילה היהודית בארה"ב ועל ישראל • הכה את המומחה



סוזי שילה ברנס

ציילומים: אברהם יוסף פאל

ערב יום שלישי שעבר, פעילי ארגון "בינה" בלוס אנג'לס, השלוחה הצעירה של ILC, התכנסו במלון קראון פלאזה בעיר, לדון בתוצאות הבחירות לנשיאות ארה"ב, לבית הנבחרים ולסנאט. הפאנל כלל שלושה מומחים בניתוח פוליטי: מל לוויין, חבר קונגרס דמוקרטי לשעבר מסנטה מוניקה; דן שור, רכז המחלקה הפוליטית באוניברסיטת USC; ודייב ראנד, המתאם הפוליטי של AIPAC לשעבר. הדיון הונחה על ידי ליאור הלפרן, החבר באירגון "בינה" ומנהיג פוליטי בהתחוות.

את האירוע הפיקה שני פיילס, מפיקת השלוחה הצעירה של ILC, שאירגנה ערב מעניין ומכובד בצורה יוצאת דופן. קהל המוזמנים כלל צעירים יהודים-ישראלים אינטלקטואלים, תומכי המפלגה הדמוקרטית והרפובליקנית כאחד, שהגיעו לשמוע כיצד הבחירות של 2012 ישפיעו

על מדינת ישראל ועל היהודים באמריקה. המסר העיקרי שהועבר: גם אם המתמודד בבחירתם נבחר או לא נבחר, תמיד יש דרך להמשיך ולהשמיע את קולנו. עלינו להיות מעורבים בארגונים פוליטיים ולתמוך במתמודדים שאנו מאמינים בהם, כי אלו תמיד יזכרו את מי שתמך בהם בדרך. כך ניתן להעצים את השפעתה של הקהילה היהודית בעולם וארחי כוחה של מדינת ישראל.

שאלתו של הלפרן, אך ניתן להסביר את תוצאות הבחירות,



דייב ראנד, דן שור ומל לוויין

דן שור הוסיף, שמיט רומני הביע התנגדות על דברים שמקייקין ובוש לפניו, מעולם לא התנגדו אליהם ולכן היה לו קצת יותר קשה בבחירות הללו, בעיקר בקרב האוכלוסיה ההיספאנית. שור ציין כי תוצאות הבחירות של 2012 יכולות להיות מוסכרות בכך שהן היו "פחות לבנות, פחות דתיות ופחות מוסדות". ראשית, מבחינה דמוגרפית, הקול הלבן שנטה יותר להצביע ברומני ירד באחוזיו. שנית, לדעתו של שור, כל מי שהוא חלק מארגון דתי בכל דת שהיא, יש יותר

נבוכים ענו: מל לוויין: אחוזי ההצבעה השתנו מבחינה דמוגרפית. אחוז ההצבעה של הקול "הלבן" ירד לעומת אחוזי ההצבעה ההיספאנים שעלו בצורה משמעותית, ככל הנראה בגלל חוקי ההגירה החדשים שאובמה מדבר עליהם. דבר נוסף שמציין לוויין, הוא שלדאבונו, המפלגה הרפובליקנית, אותה המפלגה של אברהם לינקולן, הפליגה השנה יותר מדי רחוק לצד הימני ונעשתה קיצונית מדי.

מל לווין, דן שור ודייב ראנד עם שניא ושיה ILC ומנחה הערב ליאור הלפרן



סוכיו שיבחר ברומני, וכיוון שהיו פחות מצביעים דתיים התוצאות היו כפי שהיו. החלק השלישי והמעניין הוא בעניין המצב המשפחתי של המצביעים. שור טוען שהבחירות כללו אחווים מועטים של מצביעים נשואים. סטטיסטית, הוא מצוין, כי נשים רווקות נוטות להצביע למפלגה הדמוקרטית, גברים נשואים מצביעים לרוב רמובליקנים, וגברים רווקים פשוט לא מצביעים.

לשאלה שנשאלה לגבי מדיניות החוץ שעדידה להיות לאחד הבחירות של 2012, המומחים ענו: דן שור: בבחירות הללו מדיניות החוץ לא הוותה גורם חשוב כלל. אלו היו בחירות שהונעו על ידי שאלות חברתיות וכלכליות - ומדיניות החוץ לא נכללה בהן. שאלת מערכת היחסים ישראל-ארצות הברית לא הוותה שום מדד בבחירות 2012.

דייב ראנד: בשל המצב הכלכלי והחברתי בארצות הברית, בבחירות הללו, שכחו את התפקיד הקריטי והחשוב של ארצות הברית במזרח התיכון.

איך מסבירים את הבחירה היהודית? איך מחליטים מי המתמודד החובי ביותר ליהודים ומדינת ישראל?

פחות שם דגש על חשיבות יחסי ארה"ב וישראל. אך הוא מוסיף, כי לדעתו אובמה הוא בעד ישראל ורוב הקהילה לא מודעת לכך. לווין הביע בושיה על העובדה שיהודים רבים מדברים רעות על אובמה בצורה לא מכובדת ולעיתים שפלה. "והי לא הדרך ההומאנית להביע דיעה, וזה מפלג אותנו כקהילה. אין לרשעות כזו מקום בקהילה שלנו ומעולם לא היתה תופעה מעין זו. זה קריטי בשביל ישראל שההתנגות הו תיפסקו!"

לווין הדגיש שהדבר החשוב ביותר הוא להציב בפנינו מטרה להציב יותר יהודים בעמדות פוליטיות ולעודד יהודים ופוליטיקאים פרו-ישראלים לרוץ לבית הנבחרים. בנוסף, יש לתמוך במתמודדים לעמדות פוליטיות כי אלו תמיד יזכרו מי השקיע בהם מאמצים ●

דן שור: במאה האחרונה החשיבה היהודית השתנתה, ליהודים באמריקה פחות חשובה המדיניות כלפי ישראל ויותר חשוב הנושא החברתי והכלכלי באמריקה. "אני אישית מסרב להיות בין היהודים שלא שמים את ישראל בראש עדיפותם".

דייב ראנד: צעירים יהודים באמריקה לא עושים הרבה למען ישראל והקשר הישראלי-אמריקאי. יש צורך בעשייה למען ישראל והדגשת החשיבות של ארץ ישראל ליהודי אמריקה מחדש.

מל לווין הסכים כי סדר העדיפויות של יהודי אמריקה בהחלט השתנה, הדור החדש



פיליפ "כיתה" במיליון קראו פילארט: גם פחות גם אופות